

Prot. n. 3908/18/UG/dpd

Venezia, 29 agosto 2018

Oggetto: Procedura negoziata relativa all'affidamento del servizio manutenzione ordinaria, straordinaria e di emergenza degli impianti di riscaldamento, di trattamento aria, di condizionamento, elettrici e di piccola edilizia della sede amministrativa e delle farmacie comunali gestite da A.M.E.S. S.P.A.

Esito del sub procedimento per la verifica della congruità delle offerte.

Il Responsabile del Procedimento

Premesso che:

- Nella seduta pubblica di gara del 13.08.2018 la Commissione Giudicatrice ha dato lettura della graduatoria provvisoria della procedura d'appalto in oggetto ravvisando che le società SO.GE.di.CO e NALON Srl presentavano un carattere anormalmente basso;
- Con nota del 21 agosto 2018, assunta al protocollo al n. 3539/18/UG/dpd, il Responsabile del Procedimento comunicava a NALON Srl, che l'offerta trasmessa presentava un carattere anormalmente basso ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. chiedendo, conseguentemente, di fornire gli elementi giustificativi previsti dal comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/16 nonché motivata giustificazione dell'applicazione del ribasso percentuale dei servizi richiesti;
- A.M.E.S. S.p.A. non trasmetteva richieste alla società SO.GE.di.CO. che, spontaneamente, aveva accluso all'offerta economica le giustificazioni in merito all'offerta stessa;

Atteso che:

- A seguito di un'ulteriore verifica del conteggio sull'anomalia, è risultato che l'offerta di NALON Srl non è anomala e che, alla suddetta società, sono state erroneamente chieste le giustificazioni ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- L'errore materiale è stato comunicato alla ditta tramite PEC in data 28 agosto prot. n. 3896/18;

Considerato che:

- Il RUP, coadiuvato dalla Commissione Giudicatrice a mente delle linee guida ANAC, ha proceduto alla verifica della giustificazione della società SO.GE.di.CO. Srl;

Visti:

- Gli atti relativi alle procedure di giustificazione dell'anomalia;

Appurato che:

- nell'ambito della procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta, SO.GE.di.CO Srl ha dimostrato l'equilibrio dell'offerta presentata che, pur rientrando nella soglia di anomalia,

è nel suo complesso seria ed attendibile, nonché argomentata da analisi e da documentazione, sulle voci elencate al comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016;

Dato atto che:

- L'offerta presentata, pur rientrando nella soglia di anomalia, è seria ed attendibile e risulta, nel suo complesso, rispondente alla realtà di mercato e che in particolare il concorrente ha dimostrato:
 - L'economia del procedimento di erogazione dei servizi erogati;
 - Le soluzioni tecniche adottate e le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispongono gli offerenti per l'esecuzione del servizio;
 - Gli specifici benefici e/o minori oneri derivanti da interventi relativi ad attrezzature, macchinari e mezzi;
- Il valore economico dell'offerta è adeguato e sufficiente rispetto al costo del lavoro come indicato nelle tabelle ministeriali dei costi della manodopera;
- Il valore economico dell'offerta è adeguato e sufficiente rispetto ai costi relativi alla sicurezza.

Tutto ciò premesso e considerato, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, **si ritiene giustificata la congruità dell'offerta presentata dalla Ditta SO.GE.di.CO Srl.**

Il Responsabile del Procedimento

dott.ssa Roberta Rossato