

**PROPOSTA DI DETERMINA A CONTRARRE E AFFIDAMENTO ATTIVITA' DI
DISTRIBUZIONE CORRISPONDENZA UTENTI SERVIZIO DI RISTORAZIONE
SCOLASTICA**

Il Responsabile Unico del Procedimento

Richiamato il protocollo n. 3914 del 29 agosto 2018, con la quale il Direttore Generale ha individuato la sottoscritta Silvia Spignesi quale Responsabile Unico del Procedimento per l'attività di distribuzione corrispondenza utenti servizio di ristorazione scolastica, di importo inferiore a 40.000 euro ai sensi dell'articolo 31 del D. Lgs. 50/2016 e delle linee guida ANAC, di una disciplina di maggior dettaglio sui compiti specifici del RUP, nonché sugli ulteriori requisiti di professionalità rispetto a quanto disposto dal Codice degli appalti;

Premesso che:

- A.M.E.S. S.p.A. necessita di un servizio di gestione completa di stampa, imbustamento e recapito di missive avente per oggetto "Insolvenza pagamento refezione scolastica" da recapitare alle famiglie degli utenti iscritti al servizio di ristorazione scolastica che presentano "una possibile" situazione debitoria;

Dato atto che:

- Il servizio di gestione completa comprende le operazioni di stampa ed imbustamento di circa n. 5.400 da distribuire successivamente alle famiglie utenti del servizio di ristorazione scolastica;
- Il recapito necessita, inoltre, di una tracciabilità e verificabilità delle missive inoltrate.

Visti:

- L'articolo 3 della legge 136/2010 in materia di tracciabilità dei flussi finanziari;
- Il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture, di seguito denominato D. Lgs. 50/2016 ed, in particolare:
 - L'articolo 30 comma 1, sui principi per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e concessioni e l'articolo 36 sui contratti sotto la soglia comunitaria;
 - L'articolo 32 sulle fasi delle procedure di affidamento;
 - L'articolo 80 sui motivi di esclusione;
 - L'articolo 29 sui principi in materia di trasparenza

Dato atto che:

- l'articolo 37 prevede che *“le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a € 40.000 e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza”*;
- in applicazione dell'articolo 36, comma 2, lettera a), per lavori, servizi e forniture di importo inferiore a 40.000 euro è possibile procedere all'affidamento diretto, purché adeguatamente motivato;

Valutato che, in base ad un'indagine informale di mercato risulta sia possibile ottenere tale tipologia di servizio per un importo molto inferiore alla soglia dei 40.000 euro;

Stabilito quindi di procedere mediante affidamento diretto e non attraverso le procedure ordinarie, nel rispetto dei principi enunciati dall'articolo 30 del D.lgs. 50/2016;

Ritenuto pertanto che la motivazione per procedere all'affidamento diretto sia la seguente:

rispetto del principio di economicità e tempestività, garantito dalla circostanza che l'importo a base della negoziazione è stato determinato mediante un confronto diretto rispetto alla sommatoria delle attuali tariffe in vigore per l'ordinaria affrancatura (€ 1,10) e le spese di gestione diretta aziendali (carta, buste con finestra, personale dedicato, etc.);

Interpellata in merito la ditta **CONSORZIO HIBRIPOST** con sede a Mestre (Ve) in via Mutinelli n. 9, che si è resa disponibile ad effettuare il servizio di stampa, imbustamento e recapito di missive avente per oggetto “Insolvenza pagamento refezione scolastica” da recapitare alle famiglie degli utenti iscritti al servizio di ristorazione scolastica che presentano “una possibile” situazione debitoria, per un costo unitario di € 0,46 =, oltre l’IVA nella misura dovuta per missiva, presentando la propria offerta e il relativo preventivo con nota del 30/08/2018 assunta al prot. n. 3937 del 31/08/2018;

Accertati i requisiti di ordine generale, di capacità economica e finanziaria e di capacità tecnica e professionale dell'impresa;

Considerato che la ditta **CONSORZIO HIBRIPOST** presenta i necessari requisiti di comprovata esperienza nel settore e di affidabilità avendo già svolto analoghi servizi per A.M.E.S. S.p.A. e che il costo unitario offerto è inferiore alla tariffa prevista per l'affrancatura ordinaria attualmente vigente (€ 1,10 a missiva);

Ritenuto pertanto di poter autorizzare il ricorso all'affidamento diretto con la ditta **CONSORZIO HIBRIPOST**, per i motivi di cui al punto precedente;

PROPONE LA DETERMINA

1. di individuare il responsabile dell'istruttoria con rilevanza interna per l'affidamento di cui al presente atto determinativo la Dott.ssa Debora Di Paola;

2. di affidare alla ditta **CONSORZIO HIBRIPOST** il servizio di gestione completa di stampa, imbustamento ed invio delle ns. missive (circa nr. 5.400) avente per oggetto “Insolvenza pagamento refezione scolastica”, come da offerta e preventivo del 30/08/2018 assunto al prot. n. 3937 del 31/08/2018, per un costo unitario di € 0,46 a missiva, per un costo complessivo di circa € 2.484,00 oltre l’IVA nella misura dovuta;
3. di precisare che gli elementi indicativi dell’affidamento sono i seguenti:
 - a) l’oggetto dell’affidamento è la **gestione completa di stampa, imbustamento e successivo inoltra con tracciabilità** delle ns. missive avente per oggetto “Insolvenza pagamento refezione scolastica”;
 - b) il corrispettivo massimo pattuito per il servizio di cui all’oggetto è pari ad un costo unitario di € 0,46.= a missiva, per un costo complessivo di circa **€ 2.484,00.=** oltre l’IVA nella misura dovuta;
 - c) la modalità di scelta del contraente è quella dell’affidamento diretto, ai sensi dell’art. 36 comma 2 lett. a) del D. Lgs. N. 50/2016;
4. di disporre che, ai sensi dei disposti di cui alla legge 13/08/2010 n. 136 all’art. 3 “Tracciabilità dei flussi finanziari”, l’affidamento della prestazione (lavori, servizi forniture) è subordinato, a pena di nullità del contratto, all’assunzione degli obblighi di tracciabilità ed agli adempimenti integrali della citata normativa;
5. di precisare che si procederà alla liquidazione del corrispettivo su presentazione di regolare fattura emessa a conclusione delle attività formative così come pattuito;
6. di trasmettere la presente al Responsabile dell’Istruttoria per i successivi incumbenti.

Il R.U.P.
Dott.ssa Silvia Spignesi

Per approvazione degli elementi essenziali e della scelta dello strumento di affidamento

Il Direttore Generale
Dott. Nicola Cattozzo
